

УДК 331.522

*Л. А. Масич, к. э. н., доцент, Донецкий национальный университет;**Н. И. Зименко, к. э. н., Донецкий национальный университет*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА РЫНКА ТРУДА В УКРАИНЕ**

В работе раскрыты современные проблемы рынка труда и методические подходы к их статистическому изучению. Выполнен статистический анализ сложившейся конъюнктуры спроса и предложения рабочей силы на рынке труда, уровня экономической активности, занятости и безработицы населения, а также численности наемных работников в структуре занятых. Проведена сравнительная характеристика сложившихся процессов на рынках труда Донецкой области, Украины и Евросоюза.

*Ключевые слова:* рынок труда, занятость, безработица, экономическая активность населения, наемные работники, трудоспособный возраст, служба занятости, международная организация труда.

Теоретико-методологические вопросы и праксиологические аспекты статистического учета и анализа численности занятых и безработных в Украине имеют высокую значимость, т. к. движение рабочей силы (добровольное или вынужденное) означает постоянное, непрекращающееся перетекание представителей экономически активного населения из совокупности безработных в совокупность занятых и наоборот. Интенсивность и направленность данного процесса никогда не остаются незамеченными не только украинскими гражданами, но и мировым сообществом.

Актуальность данной проблемы возрастает в связи с активизацией трансформационных процессов в экономике Украины в течение последнего десятилетия, которое характеризуется интеграцией крупнейших бизнес-структур, интенсификацией приватизационных процессов и инвестиционной деятельности. Особенности развития данных процессов в Украине требуют решения задачи, целевой функцией которой является максимизация экономического эффекта от осуществления деятельности высокоинтегрированными бизнес-структурами. Как правило, социальная и общегосударственная составляющие при таком развитии вторичны. Поэтому вопросы статистического анализа процессов занятости и безработицы на украинском рынке труда требуют детального исследования и активного обсуждения, как на макро- так и на микроуровнях. При этом методы статистики являются основным инструментом анализа сложившейся ситуации на рынке труда Украины и выработки экономически обоснованных и эффективных управленческих решений.

Вопросы занятости всегда привлекали внимание ученых разных направлений и эпох, а первые научные элементы и фундамент анализа рынка труда были заложены классиками экономической науки.

На современном этапе термин «занятость» вошел в научный оборот и устоялся как трудовая деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, которая не противоречит законодательству и, как правило, приносит трудовой доход (заработок).

При разработке политики занятости в современных условиях в той или иной стране с развитой рыночной экономикой используются различные теоретические подходы, а нередко и отдельные положения нескольких теорий одновременно. Разработка новых подходов представляет собой длительный, сложный и противоречивый процесс, для которого многие направления и рекомендации еще предстоит сформулировать науке и на их основе разработать концептуальные подходы к решению проблемы занятости.

Термин «безработица» впервые появился в Британской энциклопедии в 1911 г., затем употреблен в 1915 г. в отчете Министерства труда США. В настоящее время безработица присутствует во всех странах мира и отличается масштабами, формами и продолжительностью.

Безработные в определении МОТ, — это лица в возрасте 15-70 лет (зарегистрированные, либо незарегистрированные в государственной службе занятости), которые одновременно удовлетворяют трем условиям: не имеют работы (прибыльного занятия), ищут работу или стараются организовать собственное дело, готовы приступить к работе в течение следующих 2 недель. К этой категории относятся также лица, которые учатся по направлению службы занятости, нашли работу и ждут ответа или готовятся к ней приступить, но на данный момент еще не работают [1-3].

Согласно Закону Украины «О занятости населения», безработными считаются граждане трудоспособного возраста, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости, ищут работу и готовы к ней приступить [4].

Таким образом, безработица — это социально-экономическое явление, при котором часть рабочей силы (экономически активное население) не занято в производстве товаров и услуг. Безработица выступает как вынужденная незанятость, возникающая вследствие постоянного нарушения баланса между предложением рабочей силы и спросом на нее как на интегрированном рынке труда, так и в его различных сегментах.

В научной литературе проблемы занятости и безработицы рассматриваются преимущественно с экономической точки зрения, а вопросы усовершенствования государственной политики в этой сфере решаются фрагментарно и требуют дальнейшего исследования. Отсюда многие теоретические вопросы являются еще нерешенными, либо остаются дискуссионными, а в некоторых случаях и не сформулированы с целью их постановки.

Целью данной научной статьи является разработка и презентация методических положений статистического анализа процессов занятости и безработицы.

Основными источниками информации о рынке труда являются обследования рабочей силы предприятий, учреждений и организаций, а также отчеты государственной службы занятости и службы социальной защиты. Более полную информацию о рынке труда получают путем проведения регулярных (с 1999 года — ежеквартальных) выборочных обследований экономической активности населения.

Основными нормативно-методологическими документами, которые используются, при проведении государственных статистических наблюдений по труду на предприятиях являются: «Инструкция по статистике количества работников», «Инструкция по статистике заработной платы», Форма № 1-ПВ (срочная, месячная) «Отчет о труде», Форма № 1-ПВ (срочная, квартальная) «Отчет о труде», Форма № 3-ПВ (срочная, полугодичная) «Отчет об использовании рабочего времени», Форма № 6-ПВ (годовая) «Отчет о количестве работников, их качественный состав и профессиональное обучение», Форма № 9-ДС «Отчет о количественном и качественном составе государственных служащих и должностных лиц местного самоуправления, которые занимают должности руководителей и специалистов состоянием на 31 декабря отчетного года» [5].

Ситуацію на ринку труда принято оцінювати с помощью абсолютных показателей численности различных категорий участников рынка, и с помощью относительных показателей, таких как: уровень экономической активности населения либо рабочей силы, уровень занятости и безработицы экономически активного населения, а также уровень зарегистрированной безработицы.

Аддитивная связь между численностью экономически активного населения и численностью занятого и безработного населения дает возможность построить модель динамики экономически активного населения:

$$T_{эА} = T_з \cdot K_{з_0} + T_б \cdot K_{б_0},$$

где  $T_{эА}$ ,  $T_з$ ,  $T_б$  — темпы роста, соответственно экономически активного, занятого и безработного населения;

$K_{з_0}$ ,  $K_{б_0}$  — уровни, соответственно, занятости и безработицы в базисном периоде.

Эту модель можно использовать для оценивания абсолютных изменений уровней занятости (безработицы):

$$\Delta K_з = \left( \frac{T_з}{T_{эА}} - 1 \right) K_{з_0};$$

$$\Delta K_б = \left( \frac{T_б}{T_{эА}} - 1 \right) K_{б_0}.$$

Для разработки и осуществления эффективной социальной политики в сфере занятости не достаточно иметь общую информацию только о численности и уровне экономически активного населения, занятых и безработных.

С целью всестороннего анализа рынка труда занятость изучается как по всему населению, так и по отдельным секторам экономики и видам экономической деятельности, половым и возрастным группам, уровню образования, социальному статусу, статусу в занятости, профессиональной принадлежности и т. д. Анализ проводится в целом по стране и отдельно по регионам.

Изучая занятость по секторам экономики, необходимо особенно выделить занятость в неформальном секторе. При этом единственным источником информации являются обследования населения по вопросам занятости. Без учета такой занятости невозможно получить полную и объективную информацию о занятости населения и о масштабах безработицы в секторах экономики [5-13].

Оценивая рынок труда в Украине и отдельно в Донецком регионе, следует отметить сходство сложившихся тенденций. Так, в течение 2000-2008 гг. происходило увеличение численности экономически активного населения с одновременным увеличением в ней доли лиц пенсионного возраста. При этом рост экономически активного населения происходил на фоне сокращения общей численности населения. Так, в Донецкой области только за 2009 г. показатель уменьшился на 38,4 тыс. чел. (0,8%), из которых 37,5 тыс. чел. — естественное сокращение населения, а 0,9 тыс. чел. — вследствие миграционного оттока.

Под влиянием кризисных мировых финансово-экономических процессов ситуация на рынке труда Донецкой области и Украины в 2009 г. усложнилась. Этот год стал периодом изменения основных тенденций, сложившихся на рынке труда в 2000-2008 гг. Так, количество экономически активного населения Донецкой области уменьшилось по сравнению с 2008 г. на 2,9%, а уровень экономической активности населения Украины в трудоспособном возрасте снизился с 72,4% до 71,7%.

Анализ занятости в Украине позволил выявить исторически сложившуюся неравномерность распределения рабочей силы, которая, в первую очередь, обусловлена неравномерностью размещения объектов топливно-энергетического

и промышленного комплексов. Так, наиболее высокая концентрация занятого населения на востоке страны: Луганская, Донецкая, Днепропетровская, Харьковская области, также достаточно большое количество занятого населения находится в Одесской, Львовской областях и в Автономной Республике Крым, что вместе составляет 47,4 % от общего количества занятого населения Украины. Вместе с тем на западе, в Волынской, Ровенской, Тернопольской, Закарпатской, Ивано-Франковской и Черновицкой областях, а также в центральных регионах — Николаевской, Херсонской, Кировоградской, Черниговской и Сумской областях, вместе взятых, работало лишь 18,6 % от общего числа занятых.

По данным выборочного обследования населения по вопросам экономической активности за период с 2000-2008 г. численность занятого населения в возрасте 15-70 лет ежегодно увеличивалась в среднем на 0,5 %, что в абсолютном выражении составило 99,7 тыс. чел. (рис. 1).

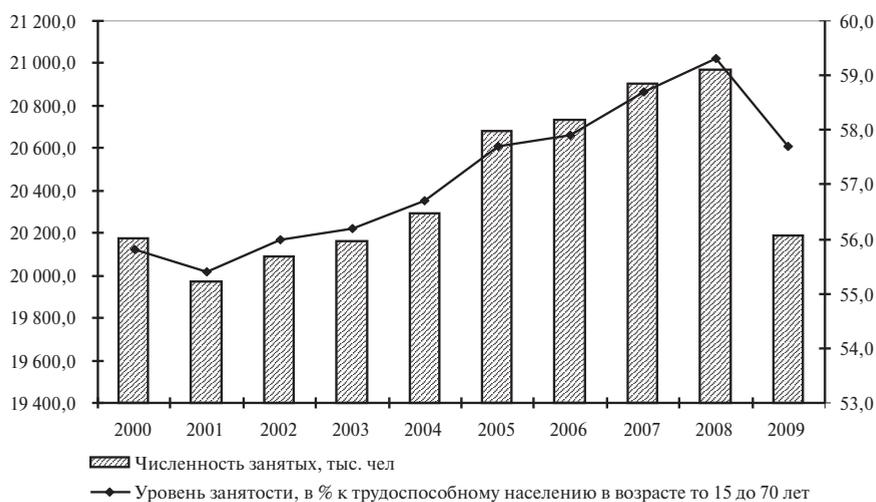


Рис. 1. Динамика занятости в Украине за период 2000-2009 гг.

В 2009 г. по сравнению с 2008 г. численность занятого населения страны в возрасте 15-70 лет сократилась на 4,2 % и составила 20176,8 тыс. чел., а уровень занятости снизился на 1,6 % и составил 57,7 %.

Следует отметить снижение уровней занятости населения во всех регионах страны, но наибольшее снижение зафиксировано в Сумской (6,0 процентных пункта), Донецкой, Полтавской (по 3,5 п.п.), Закарпатской и Киевской (по 3,3 п.п.) областях. Среди регионов Украины по этому показателю Донецкая и Киевская области находятся на лидирующих позициях — 60,7 % и 60,1 %, соответственно, а наименьший уровень зафиксирован в Тернопольской (53,1 %) и Ивано-Франковской (53,4 %) областях. При этом из 20 млн занятых граждан Украины каждый десятый человек был занят в экономике Донецкой области.

В течение 2000-2009 гг. сложилась устойчивая тенденция снижения абсолютной численности наемных работников и их удельного веса в структуре занятых при увеличении самостоятельно занятых как в Донецкой области, так и в Украине в целом (рис. 2, 3).

Так, только за 2007-2009 гг. удельный вес наемных работников в общей численности занятого населения Донецкой области снизился с 70,3 % до 59 %. В среднем же ежегодно в течение 2000-2009 гг. численность наемных работников Донецкой области сокращалась на 34,3 тыс. чел., или на 2,6 %, а в Украине на 336,4 тыс. чел., или на 2,7 %, соответственно.

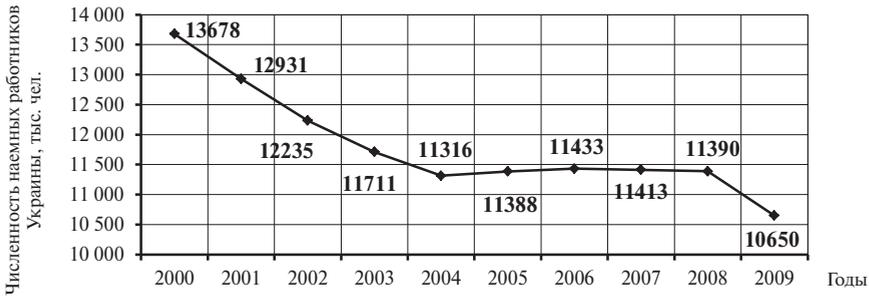


Рис. 2. Динамика численности наемных работников Украины в 2000-2009 гг.

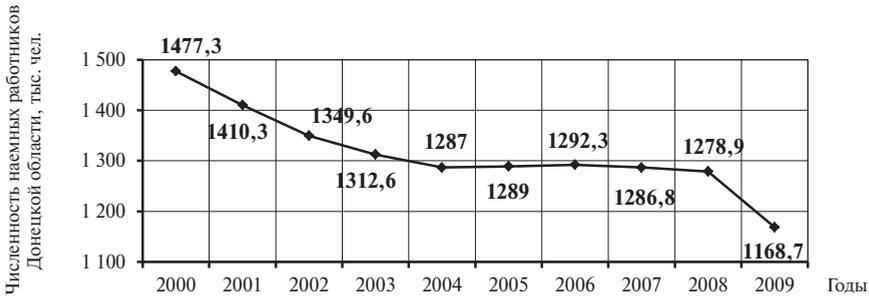


Рис. 3. Динамика численности наемных работников Донецкой области в 2000-2009 гг.

Вышеуказанные изменения занятости населения, безусловно, приводят к изменению показателей безработицы, которая в период спада производства возрастает и дестабилизирует экономическое и социальное положение. При этом, несмотря на то, что в Украине численность безработных рассчитывают по двум различным методикам (см. выше), на данный момент невозможно назвать точное количество безработных, а результаты расчета показателей безработицы по разным методикам существенно отличаются (рис. 4).



Рис. 4. Динамика уровня безработицы в Украине среди экономически активного населения в трудоспособном возрасте в 2000-2009 гг.

Одной из причин такого расхождения, на наш взгляд, может являться тот факт, что большинство граждан, не имеющих работы, не обращаются в государственную службу занятости за помощью в трудоустройстве.

Причины такого положения следующие: во-первых, если человек уволен не по сокращению штатов, то пособие по безработице крайне низкое, да и получать его он начинает только через 90 дней после постановки на учет. Кроме того, более 80 % вакансий в центрах занятости имеют средний размер предлагаемой зарплаты чуть более 1 тыс. грн., а более половины — на уровне минимальной зарплаты, то есть ниже прожиточного минимума; во-вторых, проблемой оказываются так называемые «срочные договора», которые широко используют работодатели. В условиях кризиса такие «договорники» оказались наиболее бесправными, так как они не попадают под официальное сокращение и социально не защищены. Как следствие, в 2009 году, когда рынок труда начал ощущать на себе давление финансового кризиса уровень безработицы по сравнению с 2008 годом вырос в 1,375 раза и составил 8,8 %. Более того, украинские работодатели зачастую предпочитают не увольнять своих работников, а отправлять в неоплачиваемые отпуска «за свой счет», в результате чего они не учитываются официальной статистикой.

Обострение ситуации на рынке труда в значительной мере связано с динамикой спроса и предложения рабочей силы. Проведенный анализ показывает, что спрос на рабочую силу за период 2000–2007 гг. увеличивался, но уже в 2008 этот показатель начал сокращаться. Положительная динамика наблюдалась и в предложении рабочей силы, где в 2000–2008 гг. предложение стремительно снижалось, а в 2009 году этот показатель начал возрастать. Нагрузка на одно рабочее место (отношение количества зарегистрированных в государственной службе занятости граждан, не занятых трудовой деятельностью, к количеству свободных рабочих мест) за период с 2000 года по 2007 год приобрела положительный характер, но уже в 2008 году этот показатель значительно возрос (рис. 5).



Рис. 5. Спрос и предложение рабочей силы на рынке труда Украины в 2000–2009 гг.

Динамика изменений на рынке труда свидетельствует, что согласование спроса и предложения рабочей силы, в определяющей степени осуществляется за счет действия стихийных внутренних регуляторов. Внешнему регулятивному воздействию на рынке труда, как известно, более подвержен спрос и, прежде всего, через регулирование процессов высвобождения рабочей силы и создания новых рабочих мест.

По официальным данным государственной службы занятости на учете этого учреждения на протяжении 2009 г. находилось 2143,3 тыс. чел. не занятых трудовой деятельностью, что на 14,3 % меньше, чем в 2008 г. Среди таких лиц каждый второй (50,2%) раньше занимал место рабочего, каждый четвертый (25,8%) — должность служащего, остаток составляли неквалифицированные работники и лица без профессии. При этом следует отметить, что показатель средней продолжительности безработицы в трудоспособном возрасте по методологии МОТ снизился с 23 месяцев в 2000 г. до 9 месяцев в 2009 г., а в региональном аспекте уровень безработицы был неоднородным (рис. 6).

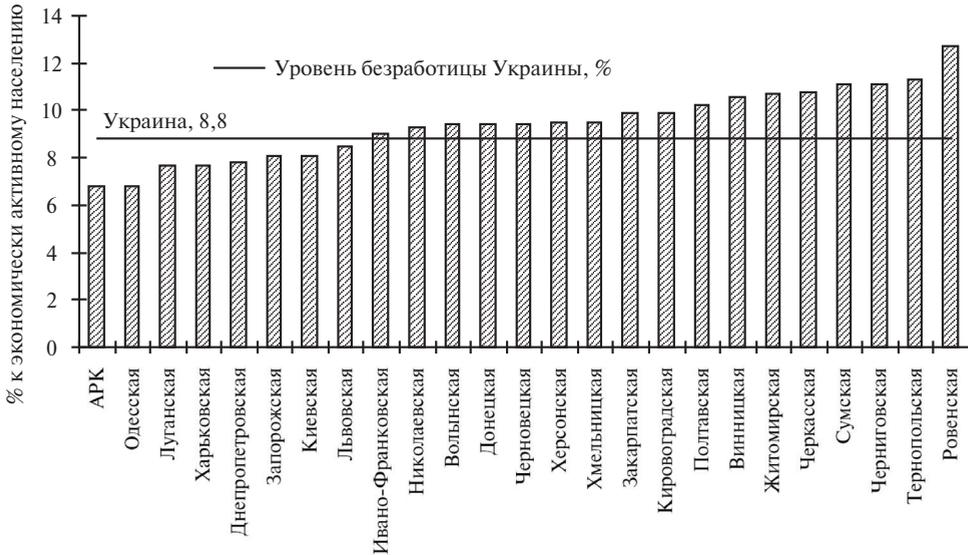


Рис. 6. Уровень безработицы населения в возрасте 15-70 лет (по методологии МОТ) в 2009 году

В то же время уровень безработицы в Украине достаточно близок к средне-европейскому — всего на 0,1 % меньше, чем в ЕС, при том в шести странах Евросоюза ситуация на рынке труда значительно хуже (рис. 7).

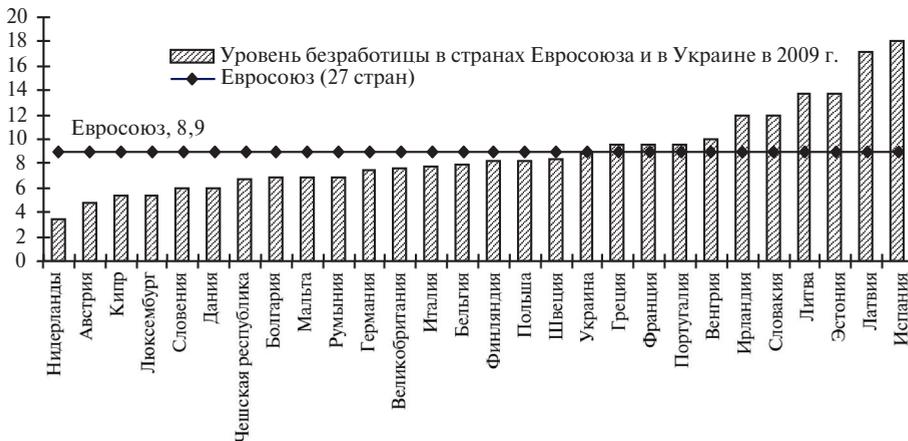


Рис. 7. Уровень безработицы (по методологии МОТ) в 2009 году (в % к экономически активному населению в возрасте 15 лет и старше, для Украины в возрасте 15-70 лет)

По данным Евростата больше всего потеря работы коснулась молодежи, стариков и социально незащищенных слоев населения, затем значительно уменьшилась численность работников-женщин, и в меньшей степени по сравнению с вышеперечисленными группами, безработица коснулась мужского населения.

Безработица и ее следствия всегда были в объективе внимания мировой общественности и являлись предметом обсуждения представителей многих стран. При этом уровень безработицы в Европе достиг в 2009 г. самого высокого показателя за последние 10 лет — 8,9%. Официально количество безработных в Европе составляет 18 миллионов человек. В свою очередь специалисты из ЕС утверждают, что показатели занижены, поскольку многие работали и продолжают работать нелегально, например, в странах Восточной Европы показатель не отражает реальной картины безработицы, потому как центры занятости регистрируют только официальных безработных, из чего потом составляется общая статистика. Так и в Украине, официальный уровень зарегистрированной безработицы немногим более 3%, но эта цифра занижена как минимум в 2 раза. На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что сокращение занятости населения в условиях несбалансированности экономики и падения объемов производства может привести к нежелательным социально-экономическим последствиям. Чтобы предотвратить это, необходимо активно проводить политику поощрения занятости и создания новых рабочих мест, а в условиях кризиса и посткризисной ситуации государство должно изыскать возможности для обеспечения гарантированного прожиточного минимума своим гражданам, которые потеряли работу по независящим от них причинам.

У роботі розкрито сучасні проблеми ринку праці й методичні підходи до їхнього статистичного вивчення. Проведено статистичний аналіз кон'юнктури попиту та пропозиції робочої сили, що склалася на ринку праці, рівнів економічної активності, зайнятості й безробіття населення, а також чисельності найманих працівників у структурі зайнятих. Проведено порівняльну характеристику процесів, що склалися на ринках праці Донецької області, України і Євросоюзу.

In work modern problems of a labor market and methodical approaches to their statistical studying are opened. Statistic analysis of the developed conjuncture of supply and demand of labor power on a labor market, levels of economic activity, employment and unemployment of the population, and also number of wages and salary workers in structure of the occupied is executed. The comparative characteristic of the developed processes on labor markets of Donetsk region, Ukraine and the European Union is conducted.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Антонюк В.П., Киселева О.О. Проблема безробіття в Донецькій області та шляхи її вирішення // Економіка промисловості. — 2003. — № 1 (19). — С. 204-209.
2. Юрченко В.В., Романишин В.О. Ринок праці України: сучасний стан та шляхи реформування // Актуальні проблеми економіки. — 2004. — № 6 (36). — С. 214-219.
3. Волкова О.В. Ринок праці: Навчальний посібник. — К.: Центр учбової літератури, 2007. — 624 с.
4. Закон України «Про зайнятість населення». — К.: Парламентське видавництво, 2005. — 48 с.
5. Сидорова А.В. Государственная статистическая отчетность: Моногр. / А. В. Сидорова, О. А. Зеленый, В. В. Авдеева и др. — Харьков: ИД «ИНЖЭК», 2008. — 304 с.
6. Афендикова Н.О. Особенности трудовых ресурсов и развития рынка труда в Украине // Государство и регионы. — 2006. — № 4. — С. 16-19.
7. Приймак В.І. Трудовий потенціал і механізми його реалізації в регіоні: Монографія. — Львів: Вид. ц. ім. Івана Франка, 2002. — 383 с.

8. Герасименко Г. В. Гендерні проблеми на ринку праці України // Демографія та соціальна економіка. — 2005. — № 1. — С. 138-145.
9. Яценко Н., Е. Лібанова: У жінки менше трудових прав через низький пенсійний вік і нижчу, ніж у чоловіків, зарплату [Електронний ресурс] // Дзеркало тижня. — 2006. — 10-16 червня (№ 22). — С. 1-8. — Режим доступу: <http://www.dt.ua/2000/2650/53616>.
10. Геєць В., Гриценко А. Економічні засади правового регулювання господарських відносин // Економіка України. — 2008. — № 5. — С. 4-19.
11. Пустовойт О. Ефективність моделі розвитку внутрішнього ринку України // Економіка України. — 2008. — № 5. — С. 24-37.
12. Прокопенко О. Гойдалка зайнятості. Як її приборкати? // Урядовий кур'єр. — 2006. — 17 січня (№ 8).
13. Башук Л. Експериментальне вибіркове дослідження та соціально-психологічний аналіз поведінки безробітної молоді з питань трудової мотивації // Україна: аспекти праці. — 2008. — № 3. — С. 13-18.
14. Липчук В. В. Мотиваційні чинники працевлаштування молоді у сільськогосподарських підприємствах // Економіка АПК. — 2008. — № 7. — С. 131-136.

Представлено в редакцію 25.01.2011 р.